

Iktatószám: ki/JH01-03482/2015/MKSZ

Mosonmagyaróvári Gazdászok Atlétikai Clubja Diáksport

Ügyszám: be/SFP-03482/2015/MKSZ

Egyesület

Ügyintéző: Kertész Georgina

Mosonmagyaróvár

E-mail: kerteszg@keziszovetseg.hu

Vár u. 2

9200

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Támogatóink,  
partnereink:

Sponsors,  
partners

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

PROVIDENT



Mercedes-Benz



ERSTE  
Bank



ICE  
watch

Basica

L B T

BAUERFEIND

molten  
For the real game

coop

mi.team



RAMADA  
HOTEL & RESORT

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Mosonmagyaróvári Gazdászok Atlétikai Clubja Diáksport Egyesület kérelmező (székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár Vár u. 2., adószáma: 19882015-1-08, képviselője: Dr. Dóka Ottó) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	5 923 564 Ft	122 135 Ft	61 068 Ft	6 106 767 Ft	2 617 186 Ft	8 662 885 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	970 020 Ft	20 000 Ft	10 000 Ft	1 000 020 Ft	111 113 Ft	1 101 133 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>6 893 584 Ft</b>	<b>142 135 Ft</b>	<b>71 068 Ft</b>	<b>7 106 787 Ft</b>	<b>2 728 299 Ft</b>	<b>9 764 018 Ft</b>

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

#### elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	2 127 857 Ft	43 873 Ft	21 937 Ft	2 193 667 Ft	940 143 Ft	3 111 873 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	3 779 890 Ft	77 936 Ft	38 968 Ft	3 896 794 Ft	432 977 Ft	4 290 803 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>5 907 747 Ft</b>	<b>121 809 Ft</b>	<b>60 905 Ft</b>	<b>6 090 461 Ft</b>	<b>1 373 120 Ft</b>	<b>7 402 676 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 11600006-00000000-61310360 számú fizetési számlájára.

#### INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2015.04.29. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2015.04.30. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2015/16-os támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kézilabda cipő megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) gálamelegítő megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kézilabda mez (meccs) megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kézilabda nadrág (meccs) megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kézitáska megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) edzőpóló megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kapusnadrág megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kapusmez megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) wax megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) térdvédő (Egyedi) megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) könyökvédő (Egyedi) megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) bokarögzítő (Egyedi) megnevezésű projektelem nem támogatható;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező

Támogatónk,  
partnereink:  
Sponsors,  
partners

PROVIDENT



Mercedes-Benz



For the real game



RAMADA HOTEL & RESORT

sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **2 193 667 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkenttem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Szász-Fejér István nem rendelkezik lincensszel, így a Kérelemben megjelölt sportszakember személyi juttatása az MKSZ stratégiájában rögzítettek szerint nem támogatható;
- A Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei aljogcímen megjelölt biztosítási díj nem elszámolható.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **3 896 794 Ft** támogatási összeggel **1 000 020 Ft** összegre csökkenttem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor. elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2015.09.25.

Dr. Kersch Ferenc  
főtitkár–helyettes

A határozatot kapják:

1. Mosonmagyaróvári Gazdászok Atlétikai Clubja Diáksport Egyesület
2. Irratár

Támogatóink,  
partnereink:

Sponsors,  
partners

PROVIDENT

